

Motion 110

Motionskrivare: PRO Skallsjö, PRO-Distriktet i Norra Älvsborg

Rubrik

Enhetlig medlemsavgift

Motionstext

Dagens modell innebär att varje enhet (riks, distrikt, lokalt) är suverän och beslutar om sin egen avgift. En viktig faktor för den enskilde att vara medlem och bli medlem i den lokala föreningen är vad det kostar och vad man får för pengarna. Den lokala styrelsen beslutar om utbudet av aktiviteter och hur det skall finansieras. En viktig finansieringskälla är den lokala medlemsavgiften. Om föreningen vill höja eller sänka medlemsavgiften beroende på om man lokalt ändrar aktivitetsutbudet skall detta, enligt förslag från PRO Riks, beslutas av Kongressen (som inte äger rum varje år) och förändringen skall gälla samtliga föreningar i hela landet! Enligt vår uppfattning uppfattas PRO som en lokal förening, eftersom de flesta aktiviteter utföres lokalt, med ett starkt nätverk och stöd av både en distrikts- och riksorganisation. Med det nya förslaget flyttas det lokala självbestämmandet till en centralt styrd riksorganisation och att medlemsrekryteringen härmed kommer att försvåras.

Att-satser

1. att PRO Riks styrelse drar tillbaka sitt förslag

Distriktets beslut och yttrande

Bifall

En enhetlig medlemsavgift skulle begränsa det lokala handlingsutrymmet och ta för lite hänsyn till föreningarnas och distriktens olika ekonomiska förutsättningar. Nuvarande modell där varje nivå själv beslutar om sin del av medlemsavgiften bedöms bättre stödja lokal demokrati, ekonomisk självständighet och verksamhet anpassad efter medlemmars behov. Att flytta bestämmanderätten från lokal nivå, kan även påverka medlemsvärvning.

Motion 111

Motionskrivare: PRO-Distriktet i Gävleborg

Rubrik

Medlemsavgifter

Motionstext

En återkommande fråga i föreningar och distrikt är medlemsavgiften. Den fastställs på årsmöten utifrån varje förenings och distrikts verksamhet. Det råder väldigt olika förhållanden i vårt land och små orter har svårare att driva verksamhet utifrån en begränsad ekonomi emedan stora orter med många medlemmar har andra förutsättningar.

Medlemsavgiften i PRO ligger rätt högt i förhållande till andra pensionärsföreningar som SKPF och SPF. Hos SPF något lägre än hos PRO och avgiften är olika utifrån vad SPF distrikten beslutar. SKPF är den pensionärsorganisation som har en fast avgift och som dessutom är lägst i hela landet.

PRO föreningarna och distrikt har i många år beslutat om medlemsavgiften på våra årsmöten och höstmöten och det vill vi fortsätta med.

Att-satser

1. att avstå från de förslag på förändring av medlemsavgifterna som är planerad
2. att föreningarna och distrikten får, efter beslut på medlemsmöte, fortsätta att besluta om nivån på sina medlemsavgifter

Distriktets beslut och yttrande

Bifall

Styrelsen konstaterar att medlemsavgiften är en central fråga för PRO:s föreningar och distrikt, då förutsättningarna varierar kraftigt mellan små och stora orter. Den nuvarande ordningen där föreningar och distrikt själva beslutar om medlemsavgiften har fungerat väl under lång tid och ger möjlighet att anpassa avgiften efter lokala förhållanden.

Motion 112

Motionskrivare: PRO Värmdö, PRO-Distriktet i Stockholms län

Rubrik

Beslut om föreningsavgift

Motionstext

I förslag till reviderade stadgar för PRO framgår att PRO föreningar och distrikt inte längre ska besluta om sin egen medlemsavgift. Följaktligen ska PRO avgiften vara enhetlig för hela landet.

Vi tycker det är ett dåligt förslag. Det är viktigt att föreningarna kan påverka sin avgift. Vi ser ingen nackdel i att medlemsavgiften kan variera beroende av lokala förhållanden. Tvärt om ger det besked om ambitionsgrad i den lokala verksamheten.

Det kan naturligtvis finnas skäl att samordna avgiften till distrikten och göra det till en hantering för riksorganisationen som redan ger distrikten ekonomiskt stöd.

Att-satser

1. att säkerställa PRO föreningarnas rätt att själva besluta om sin andel av medlemsavgiften.

Distriktets beslut och yttrande

Bifall

Styrelsen har mycket svårt att förstå poängen med att centralisera besluten rörande föreningarnas och distriktens medlemsavgifter. Vi menar att det inte gynnar idén om PRO som en folkrörelse byggd underifrån, utifrån enskilda medlemmars och föreningars engagemang.

I levande folkrörelser så måste engagemanget bygga på lokal aktivitet baserad på näringslivet behov och intressen. Det måste vara möjligt för PRO aktivister att kunna bygga lokal verksamhet utifrån lokala önskemål. Det är en styrka för PRO att föreningarnas verksamhet ser olika ut på olika platser i landet. En viktig förutsättning för lokala självständiga PRO föreningar är möjligheten att själv bestämma över sina egna intäkter på sina egna lokala



årsmöten. Att PRO centralt i några få fall har svårigheter med att svara på frågan om vad det kostar att gå med i PRO i Tyresö eller Landskrona är ett mindre problem, jämfört med risken som det medför att försöka underminera PRO föreningarnas självbestämmande och demokrati.

Motion 113

Motionskrivare: PRO-Distriktet i Södermanland

Rubrik

Medlemsavgifter

Motionstext

En ständigt återkommande fråga är PROs medlemsavgifter. Sverige är ett avlångt land och med olika förhållanden och förutsättningar. En liten ort i Södermanland kan inte mäta sig med storstäderna som Stockholm och Göteborg. De mindre föreningarna har därmed mindre tillgångar.

Flera orter har många medlemmar med låg inkomst och just räcker till hyra och mat. Dessa medlemmar/personer behöver också ha möjlighet att delta i PROs verksamhet. Gör vi en jämförelse med t.ex. SPF och SKPF ligger våra avgifter högt.

På förenings- och distriktsnivå har vi kunnat bestämma över våra egna medlemsavgifter och detta vill vi även göra framöver. Avgifterna är naturligtvis reglerade mot våra (verksamheter) och medlemsantal samt de bidrag vi erhåller från Kommun och Region. Vi vill även i framtiden kunna bestämma över våra medlemsavgifter på såväl distrikts- som föreningsnivå.

Att-satser

1. att distrikt och föreningar fortsättningsvis bestämmer över sina egna medlemsavgifter.
2. att medlemsavgifterna blir oförändrade.

Distriktets beslut yttrande

Bifall

Enhälligt bifall till motionen av distriktets styrelse.

Motion 114

Motionskrivare: PRO Kultur Uppsala, PRO-Distriktet i Uppsala län

Rubrik

Lokalt beslut om förenings årsavgift. Sekundärt medlemskap finns kvar.

Motionstext

PRO Kultur Uppsala vill behålla stadga där den lokala föreningen på sitt årsmöte kan besluta om dess avgift. Verksamheten är mycket olika i föreningarna. Vi är en förening som har en mycket hög grad av aktiviteter varje termin. vi har därför ökat medlemsantalet kraftigt . För 3 år sedan drygt 300 medlemmar till nu mer än 450.. Vi har ett välfyllt program med aktiviteter för de som är intresserade av kultur- och samhällsfrågor. Som en s k konceptförening har vi också medlemmar som söker s k sekundärt medlemskap hos oss. Också denna möjlighet skall tydligen försvinna.. Den möjligheten vill vi ha kvaroch många av PRO ;s medlemmar uppskattar denna möjlighet. Då vi har många aktiviteter innebär deltävling högre kostnader. Ortsett från resor mm är alla våra aktiviteter avgiftsfria för våra medlemmar. Det är också en princip vi vill försöka behålla . Vår avgift är 100kr och den har varit oförankrad sedan starten för 13 år sedan. men och det är en viktig demokratisk princip att medlemmarna i vår förening kan vid behov besluta om att ändra avgiften. Det är inte rimligt att alla medlemmar betalar samma avgift oavsett verksamhet. Att vi i Uppland har många föreningar beror på medlemmar vill känna att de får sociala kontakter i sin närhet.

Att-satser

1. att föreningens årsavgift beslutas lokalt på årsmötet
2. att s k sekundärt medlemskap finns kvar

Distriktets beslut och yttrande

Besvarad

PROs styrelse har tagit fram ett förslag till enhetlig avgift som kommer att behandlas på kongressen. Om det förslaget avslås så kommer motionärens



yrkande i första satsen att bli gällande, med andra ord oförändrad regler angående medlems medlemsavgiften.

Sekundärt medlemskap kommer att finnas kvar, medlemmar kommer även fortsättningsvis att ha möjlighet att vara medlem i valfritt antal föreningar.

Besluta; på extra distriktsmötet 2025-12-05

att avslå sats ett

att anse sats två besvarad

Tilläggsförslag: Till detta föreslog motionären att vid kongressens beslut om enhetliga avgifter ska tillämpas stegvis avtrappning för de föreningar som har högre avgift än den enhetliga. Mötet beslutade enligt tilläggsförslaget.



Motion 115

Motionskrivare: PRO-Distriktet i Uppsala län

Rubrik

Medlemsavgiften till PRO

Motionstext

Under förutsättning att förslaget om enhetlig medlemsavgifter vinner kongressens gillande bör medlemsavgiften årligen revideras enligt lämpligt index.

Ett problem som många noterat är att om avgiften ligger oförändrad några år och sedan ska höjas uppfattas höjningen som stor eller alltför stor.

Det är därför bättre att höja avgiften årligen eller efter annan lämplig periodisering.

Att-satser

1. att avgiften indexeras årligen eller efter annan periodisering

Distriktets beslut

Bifall



Motion 116

Motionskrivare: PRO Almunge, PRO-Distriktet i Uppsala län

Rubrik

Medlemsavgift

Motionstext

PRO Almunge är en liten förening med 230 medlemmar. Nu har vi under året fått flera förfrågningar från medlemmar angående medlemsavgiften. Varför går så stor del till PRO Riks och distriktet och varför är så lite kvar till lokalföreningen?

I tider då levnadskostnader ökar på grund av inflation, energikostnader, hyreshöjningar och räntehöjningar så är varje krona viktig. När PRO Riks höjer avgiften (om så bara med tio kronor) så stänger man samtidigt möjligheten för lokalföreningarna att ta ut en högre avgift vilket medför att deras verksamhet går på knäna ekonomiskt.

Medlemmarna ser en avgiftshöjning som helt obefogad när den går till Riks i stället för till lokalföreningarna där verksamheten finns.

För att motverka ett medlemstapp på grund av höga avgifter, vilket är förödande för PRO både lokalt och centralt, så anser vi att det behövs en omfördelning av medlemsavgifterna, samt vinster av kapital.

Tillägg: Motionen är skriven utifrån att det inte blir gemensam avgift men önskemål om justering av fördelning kvarstår.

Att-satser

1. att Riks har en mycket restriktiv hållning när det gäller avgiftshöjning
2. att Riks fördelar en del av avgiften till lokalföreningar
3. att vinst på försäljning av lokaler och aktieutdelningar fördelas ut till lokalföreningar

Distriktets beslut och yttrande

att sats två är besvarad (eftersom medlemsavgiften fördelas på riks/distrikt/föreningar)
avslag på tredje att satsen

Styrelsens yttrande över motion 110-116

Nedan följer gemensamt motionssvar för motion:

- 110 - Enhetlig medlemsavgift
- 111 - Medlemsavgifter
- 112 - Beslut om föreningsavgift
- 113 - Medlemsavgifter
- 114 - Lokalt beslut om förenings årsavgift. Sekundärt medlemskap finns kvar.
- 115 - Medlemsavgiften till PRO
- 116 - Medlemsavgift

Motionerna vill säkerställa att beslut om medlemsavgift även fortsättningsvis sker på respektive organisationsleds årsmöte.

Styrelsen har respekt för argumenten i motionerna men vill sätta medlemmen i centrum, det är en rättvisefråga. Alla medlemmar är del av samma PRO, omfattas av samma stadgar, värdegrund och demokratiska rättigheter. Mot den bakgrunden är det rättvist att medlemsavgiften är lika för alla.

Styrelsen vill införa enhetlig medlemsavgift, enligt eget förslag med argumenten.

- En av de mest avgörande framtidsfrågorna för PRO är medlemsutvecklingen. För att organisationen ska vara stark och livskraftig över tid behöver vi både värna våra nuvarande medlemmar och skapa goda förutsättningar för att nya väljer att gå med. I detta arbete spelar medlemsavgiften en större roll än vad som ibland uppmärksammas. Den är inte bara en intäkt, utan också en symbol för rättvisa, tillhörighet och förtroende för organisationen.
- För PRO:s medlemmar är medlemskapet mer än en avgift – det handlar om gemenskap, inflytande och delaktighet i en organisation som

företräder pensionärers intressen. En enhetlig medlemsavgift stärker känslan av likabehandling och minskar risken för att medlemmar upplever att de betalar olika mycket för ett i grunden likvärdigt medlemskap.

- En gemensam medlemsavgift, fastställd av kongressen – PRO:s högsta beslutande organ – ger dessutom en tydlig demokratisk förankring. Medlemmarna vet var besluten fattas och hur de kan påverka dem genom sina ombud. Det skapar transparens, legitimitet och förtroende för organisationens beslut.
- För medlemmarna innebär en enhetlig medlemsavgift också större tydlighet och förutsägbarhet. När avgiften är densamma oavsett bostadsort och gäller för en hel kongressperiod blir det lättare att förstå vad medlemskapet kostar över tid. Det är särskilt viktigt i en organisation där många lever på pension och har begränsade ekonomiska marginaler. En tydlig och stabil avgiftsstruktur bidrar till trygghet och minskar osäkerhet.
- Ur ett utvecklingsperspektiv är en enhetlig medlemsavgift också ett viktigt verktyg för att stärka medlemsvärvningen. I kommunikationen med omvärlden är det avgörande att budskapet är enkelt och lätt att förstå. När det finns en gemensam avgift blir det lättare för både förtroendevalda och medlemmar att tala om vad det kostar att bli medlem i PRO. Tydlighet sänker trösklarna för nya medlemmar och gör det enklare att bidra till värvning, både lokalt och centralt.
- Slutligen bidrar en enhetlig medlemsavgift till en mer effektiv organisation. Förenklad administration minskar onödig hantering och frigör tid och resurser som i stället kan användas till verksamhet och medlemsnytta. Det ligger i medlemmarnas intresse att deras medlemsavgift används på ett ansvarsfullt och ändamålsenligt sätt, och att organisationen är så tydlig och effektiv som möjligt.
- Sammantaget är en enhetlig medlemsavgift inte bara en administrativ förändring, utan ett strategiskt steg för att stärka rättvisa, demokrati, medlemsutveckling och förtroendet för PRO inför framtiden.

I motion 114 föreslås att så kallat sekundärt medlemskap ska finnas kvar. Det är inte aktuellt att ta bort det sekundära medlemskapet, däremot klingar ordet negativt, i andra hand, därför ser styrelsen att själva begreppet behöver bytas

ut. Styrelsen föreslår att motionens första att-sats om att beslut om avgift ska ske på lokal nivå ska avslås, men att bifalla motionens andra att-sats.

I motion 115 föreslås det att avgiften ska indexuppräknas. Styrelsen ser att det kan finnas behov av en höjning av avgiften om kostnadsökningarna blir stora. I beslutet om medlemsavgiftens storlek föreslås att ge styrelsen i uppdrag att vid behov justera medlemsavgiften på alla tre nivåer för att kompensera för kostnadsökningar. Styrelsen föreslår därför att motionen ska avslås till förmån för styrelsens förslag till medlemsavgift.

I motion 116 föreslås det att vinster vid försäljning av lokaler och aktieutdelningar fördelas ut till lokalföreningar. Varje organisationsled är ägare av sina egna tillgångar. Centralt ägs inga lokaler som potentiellt kan säljas. Styrelsen föreslår att bifalla motionens första och andra att-sats som berör ett restriktivt förhållningssätt kring avgiftshöjningar och att del av avgiften ska fördelas till lokalföreningar. Styrelsen föreslår däremot att den tredje att-satsen om fördelning av vinster ska avslås.

Resterande motioner föreslår styrelsen att de ska avslås.

Styrelsen föreslår kongressen besluta

att avslå motion 110, 111, 112, 113 och 115

att avslå att-sats 1 i motion 114

att bifalla att-sats 2 i motion 114

att bifalla att-sats 1 och 2 i motion 116

att avslå att-sats 3 i motion 116