

## Eftertanke 2

En mycket onödig schism har pågått i mer än fem år.

Enligt PRO stadgar skall revisor ge råd och lösningar till styrelse.

Jag har jobbat hårt för att distriktet skall **hjälpa föreningsmedlemmar som befinner sig i utanförskap samt de som har svaga kunskaper i modern IT.**

Distriktets styrelse motsätter sig detta och agerar hårt för motarbete min strävan.

Ett antal möten har förevarit där försök till lösningar presenterats.

Vill nämna några:

Via hjälpsam dam på PRO Riks arrangerades ett digitalt möte där jag fick presentera mina önskemål och förslag. Den vänliga damen ledde mötet men hade en bisittare (person som tidigare framhållit att jag var olämplig att delta i kurser och övningar). Strax innan tiden tog slut för mötet, säger bisittaren att ord står mor ord, gällande mina förfrågningar om uteblivna mail med inbjudningar och viktiga upplysningar till mig och vår förening avsiktligt stoppats av PRO.

Eftersom mötestiden var slut föreslog damen som ledde mötet, att ett nytt möte skulle arrangeras där jag kunde presentera de fakta som finns på mötesprotokoll, rapporter och inspelade samtal.

Bisittaren hade tydligen befogenhet att avstyra vidare möten, så möjligheter för mig att presentera fakta uteslöts.

Ytterligare en episod där oriktiga uppgifter använts.

Vår föreningsstyrelses medlemmar undertecknade samtliga ett brev till distriktets styrelse där man efterlyste svar på frågor om mejl innehållande inbjudningar och upplysningar som enligt uppgift sänts till samtliga föreningar inom distriktet men inte till vår förening.

Distriktet bjöd hem vår ordförande och vice ordförande och förklarade att uteblivna mejl till vår förening berodde på att vår IT-ansvarige (jag) inte hade angivit rätt vidarebefordransuppgifter i vårt mailprogram.

Det fanns inga fel i mailprogrammen vilket bekräftades av PRO IT support.

Vänner har tidigare rått mig att blunda för vad som förevarit och avsluta medlemskapet utan åtgärder.

Tänker om, eftersom jag har fått en förfrågan om en post i Lilla Edet PRO-föreningsstyrelse. Motiveringen var att min kunskap och erfarenhet uppskattades och efterfrågades.

Ber nu att Ni förklarar varför distriktet inte ska hjälpa medlemmar i utanförskap. Vidare varför en revisor som förordar hjälp till medlemmar i utanförskap skall avpolletteras.

Lennart Eriksson