

## Eftertanke 1

Trots goda avsikter kan ett agerande missuppfattas. Min vädjan om att hjälpa medlemmar har fått motsatt effekt. I mitt fall har jag i egenskap av revisor för Norra Älvsborgs distrikt förordat att distriktet skulle tillåta att engagerade och framsynta medlemmar hjälpa medlemmar som befinner sig i utanförskap. Den snabba utvecklingen inom IT innebär att behovet av hjälp till medlemmar som befinner sig i utanförskap och är svaga i IT-kunskap är stort.

Jag har en bakgrund som teknisk konsult, design av avancerad styrteknik på industri och varv, samt på senare tid lärare på gymnasium i matematik och IT-relaterade ämnen. Erfarenheten innebär att jag ser problem men också lösningar. Jag såg tidigt att behovet av IT-hjälp var väldigt stort bland distriktets medlemmar.

Att via distriktet hjälpa medlemmar som befinner sig i utanförskap möts av ***starkt motstånd från distriktets styrelse.***

När jag i egenskap av vald revisor påpekade behovet av hjälp, samt föreslog åtgärder, startade en serie händelser där distriktets styrelse agerade starkt för att motarbeta min intension. Här redogörs för några av styrelsens agerande.

Då PRO:s hemsida och medlemsregister skulle omarbetas sände Pro riks, via distriktet, ut ansökningsformulär till föreningarna så att alla som var intresserade kunde anmäla sig till kursen på Gysinge. Vår förening fick ingen information. Microsoft har undersökt på sin server och bekräftat att det inte sänts någon information till vår ordförande.

Någon dag för sent blev jag informerad om möjligheten att få delta på kursen på Gysinge. Kontaktade riks och fick besked av en vänlig kvinna att det var ok att lägga till mitt namn på deltagarlistan. Dock fick jag dagen efter ett mejl som sade att vårt distrikt redan hade tre anmälda.

Ringde ansvarig på Riks och frågade varför han antagit tre av distriktets IT-grupp och inte någon från föreningarna. Fick då svaret att han **blivit uppmanad av distriktet att inte anta Lennart Eriksson**. Anledningen var att jag var olämplig vilken han själv kunde bekräfta. Vårt samtal spelades in och finns som fil.

Eftersom distriktet ogillade mitt agerande som revisor tog distriktets ordförande kontakt med Riks och fick rådet att anlita en utomstående revisor. En revisionsbyrå erbjöd hjälp men till en kostnad av 20,000 kr. Detta ansågs för dyrt så min revisionsberättelse som innehöll uppmaning att tillåta hjälp via distriktet till medlemmar som befinner sig i utanförskap antogs. Vid distriktets genomgång av årsmötet poängterades att hänsyn inte skulle tas till min synpunkt på revisionsrapporten. Bekräftas på protokoll.

Vid en förfrågan från valberedningen om jag ville fortsätta som revisor svarade jag ja. Distriktets kassör kallade till revisionsmöte som skulle ske i kassörens lägenhet. Fysisk närvaro var enligt kassören nödvändig. ***Eftersom covid rådde och att jag nyligen var hjärtopererad föreslog jag att mötet skulle ske via Team eller att nödvändigt material visades via kassörens kamera.*** Kassarapporterna hade jag redan fått via mejl.

Mitt förslag godkändes inte utan en revisionsberättelse skapades av distriktet i mitt namn, så att ***det skulle se ut som om jag var författaren, men undertecknades under mitt namn av annan person.***

Samtidigt förbereddes årsmötets val av revisor med ett namn som var lämpligt för distriktet. Detta innebar att jag på ett smart sätt blev avpolletterad som revisor.

Vidare har jag deltagit på ett antal kurser i distriktets regi. Enligt reglerna skall man få ersättning för bilresa. Har vid varje tillfälle sänt in ersättningsbegäran men inte fått någon ersättning.

